

S t u d i o L e g a l e C o r s i n i

Atto d'intimazione e diffida stragiudiziale

Gentile Signor Alfredo Ferrara, le scrivo in nome e conto del Sovrano Ordine di San Giovanni di Gerusalemme – Cavalieri di Malta OSJ, in persona del suo Legale Rappresentante e Gran Maestro, SAR il Principe Thorbjorn Paternò Castello di Carcaci.

Il nostro assistito ha ricevuto notizia nella giornata odierna di uno scritto, circolante sulla rete internet, pubblicato su di un sito accessibile a tutti e denominato “Pungiglione Blog” il cui contenuto viene da questo difensore fermamente contestato in quanto profondamente lesivo dell'onore del suddetto Ordine e del nostro assistito, in proprio e nella sua qualità di legale rappresentante.

Da ricerche effettuate, risulterebbe che il suddetto blog e/o l'articolo in questione sia opera sua.

Mi rendo conto che la libertà di manifestazione del proprio pensiero è una delle conquiste migliori dell'era moderna ugualmente alla libertà d'informazione.

Ma la libertà di disinformazione di chi, da privato scrittore, diffonde notizie ed informazioni non vere e palesemente denigratorie, forse solo per cercare una visibilità a tutti i costi, è semplicemente deprimevole.

La cosa peggiore è che Lei ha avuto l'arroganza di “sparlare ” di un Ordine con un'ignoranza di fondo – palese e lapalissiana - che lascia sbigottiti: ma andiamo per ordine, perché, noi, riteniamo che sia corretto fornire le informazioni e lasciare che ognuno si crei una propria opinione.

L'Ordine di San Giovanni di Gerusalemme – Cavalieri di Malta OSJ a cui Noi ci riferiamo è quello di collazione della Real Casa dei Paternò Castello di Carcaci, per cui UNICAMENTE di quest'Ordine che vogliamo parlare (sappiamo che ci sono dei falsi ordini con nomi simili o uguali, ma nessuno può vantare la collazione di un ramo della Famiglia Aragonese).

Come prima cosa, egregio Signore, dovrebbe sapere che l'Ordine in questione è stato annoverato fra gli Ordini Cavallereschi Non Nazionali, con Provvedimento del Ministero della Difesa e non è nuovo a questo tipo di attacchi, totalmente infondati e gratuiti, da parte di chi ritiene o ha la pretesa di avere la verità assoluta o, peggio, una sorta di esclusiva, peraltro infondata da un punto di vista storico.

Orbene, mi limito a riportare un passo della sentenza recentemente pronunciata da un Tribunale della Repubblica Italiana (sentenza n. 500/17 del 12 dicembre 2017, Trib. Reggio Emilia) il quale ha chiarito la sopra citata diatriba, tanto inutile quanto infondata:

“Giova premettere che tale richiesta di rinvio a giudizio perviene dopo una vicenda travagliata delle indagini iniziate a seguito della denuncia da parte di un esponente del Sovrano Militare Ordine di

S t u d i o L e g a l e C o r s i n i

Malta (di seguito denominato anche SMOM) circa cerimonie organizzate dal Principe Paternò Castello””

Ed ancora: “ Nel caso dell’Ordine del quale si discute in ordine al rilascio delle onorificenze e distinzioni cavalleresche nel presente procedimento, ci si trova dinnanzi ad un Ordine di natura associativa ma non indipendente in quanto facente capo ad un Principe protettore (il Principe Paternò Castello) che assume d’essere titolare del diritto di pretensione alla sovranità al Regno delle Baleari e di Sicilia, in ragione della dinastia di appartenenza essendo erede del patrimonio araldico di un ramo della Famiglia Aragonesa.”

“... Omississ ... è questa l’epoca in cui si verifica una sostanziale scissione tra il ramo orientale (originari priorati dell’Est Europa dell’Ordine) e poi Russo, posto sotto la protezione dello Zar e successivamente trasferitosi in America e il ramo “Italiano” dell’Ordine che venne a porsi sotto la protezione della Santa Sede divenendo di collazione vaticana ed essendo poi in epoca più recente trasformato nella denominazione di Sovrano Militare Ordine di Malta”

“E’ precisamente del ramo (già Russo e oggi) americano dell’Ordine che il Principe Roberto Paternò Castello venne nominato Gran Maestro, trasferendo successivamente la carica ad uno dei due figli, ossia l’odierno imputato Thorbjorn Paternò Castello.”

“Occorre poi considerare che, proprio in ragione della propria appartenenza al ramo Paternò della dinastia d’Aragona il Gran Maestro e Principe Protettore dell’Ordine Paternò Castello assume d’essere, alla stregua del diritto nobiliare, comunque titolare di fons honorum e quindi, in ogni caso, detentore della facoltà di creare nobili ed armar cavalieri, risultando quindi e comunque legittimo, come Ordine dinastico l’Ordine cavalleresco in questione.”

“ Omississ ... ciò posto sussistono elementi incontrovertibili tali da far ritenere ascrivibile (come più volte riconosciuto dalla giurisprudenza di merito nelle fasi cautelari incidentali al presente procedimento) l’OSJ al novero degli Ordini cavallereschi NON NAZIONALI alla stregua del combinato disposto di cui agli art. 7 e 8 Legge n. 178/1951: Omississ Vi sono tutti gli elementi per riconoscere, secondo i criteri adottati dalla giurisprudenza di Legittimità che questo Ufficio ritiene di condividere per le ragioni dette, la natura di Ordine non Nazionale, e non già di mera associazione privata all’OSJ.”

Inoltre, per giustizia d’informazione, bisogna far presente ai lettori che il Sovrano Militare Ordine di Malta (SMOM) non è l’unico Ordine dei Cavalieri di Malta, ma esistono altri Ordine dei Cavalieri di Malta di cui i Gran Maestri sono dei Reali, vedasi l’Ordine dei Cavalieri di Malta della Regina d’Inghilterra, quello del Re d’Olanda, del Re di Svezia, del Re di Spagna, il Baliaggio di Brandeburgo dei Cavalieri di Malta Tedesco, e forse ne abbiamo dimenticato qualcuno.

tutto ciò premesso

S t u d i o L e g a l e C o r s i n i

Io scrivente Avv. Andrea Corsini, in nome e conto di SAR Thorbjorn Paternò Castello di Carcaci, rilevato che quanto scritto concretizza una palese diffamazione del Sovrano Ordine OSJ Malta e del proprio assistito, in proprio e nella sua qualità di Principe protettore e Gran Maestro; rilevato altresì che tale comportamento rappresenta un illecito di per sé stesso bastante alla tutela giuridica ai sensi dell'attuale normativa del Codice Civile e penale; con il presente atto stragiudiziale

INTIMA

Il Signor Alfredo Ferrara, ad eliminare immediatamente l'articolo riportato all'indirizzo <https://pungiglioneblog.com/2018/05/10/snav-i-cavalieri-senza-cavallo/>, nonché l'uso del nome "Sovrano Ordine di San Giovanni di Gerusalemme – cavalieri di Malta OSJ" nonché le immagini fotografiche.

Intima, qualora non sia ella l'autore del suddetto articolo, a provvedere all'immediata rimozione ai sensi e per gli effetti del comma precedente.

Intima altresì, qualora non sia ella a gestire – di fatto o di diritto – il blog in questione e/o non sia ella ad aver scritto l'articolo qui contestato, a fornire immediatamente a questo difensore il nome del gestore del blog e/o dello scrittore.

DIFFIDA

nell'utilizzo del proprio web-site, a pubblicare articoli che rappresentino una diffamazione sostanziale e radicale rispetto all'Ordine Cavalleresco in questione.

Con espressa riserva d'azione e tutela dei diritti nelle sedi appropriate.

Salvis Juribus

Avv. Andrea Corsini